



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับวิทยาเขต
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย



ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 1-2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 454/2565 เรื่อง แก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16

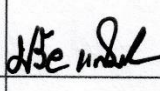
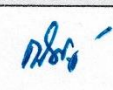


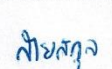

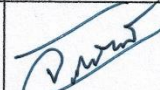
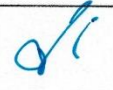
คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของวิทยาเขตซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาเขต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่มหาวิทยาลัยกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารวิทยาเขตสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยาเขตได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของวิทยาเขต
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของวิทยาเขต
3. เพื่อให้วิทยาเขตทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วิทยาเขตกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของวิทยาเขต

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ดร.ปรียานันท์ แสนโกชน์ ประธานประเมิน		ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
อาจารย์กัญญา เกียรติบุตร กรรมการ		ผศ.ปติตาดาท์ วงศ์แสงเทียน รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
อาจารย์สายสกุล ไทยสงวนวรกุล กรรมการ		อาจารย์นับดาว ทองวินชิลป รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
อาจารย์ ดร.จิราพันธ์ ดรรชนีเพชร เลขานุการ		ผศ.ดำเนิน สีนวล รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในโดยระดับคณะ และระดับวิทยาเขต มีผลการประเมินดังนี้

ระดับวิทยาเขต คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนเฉลี่ย 3.87 ระดับคุณภาพดี

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	3.65	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	3.45	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	3.13	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	3.33	ระดับคุณภาพพอใช้
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	4.15	ระดับคุณภาพดี
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 7	เอกลักษณ์ด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	2.42	ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	3.74	ระดับคุณภาพดี
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.29	ระดับคุณภาพดี
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	3.70	ระดับคุณภาพดี

ระดับคณะ คะแนนประเมินเฉลี่ยจาก 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	คะแนนเฉลี่ย	3.82	ระดับคุณภาพดี
คณะศิลปศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.71	ระดับคุณภาพดี
คณะศึกษาศาสตร์	คะแนนเฉลี่ย	3.36	ระดับคุณภาพพอใช้

วิทยาเขตมีจุดเด่น (พร้อมแนวทางเสริม)

ถึงแม้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่ทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุโขทัย ยังสามารถส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 20 คน และได้รับรางวัลถึง 14 คน จึงมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน 5.00) สำหรับกีฬาคอร์สเสริมนักกีฬาประเภทอื่นๆ ที่ยังไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาผลงานทางด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น

วิทยาเขตมีจุดอ่อน (พร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข)

1. ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ควรทำความเข้าใจเกณฑ์การประเมินให้ถูกต้อง เพื่อให้เกิดการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

2. วิทยาเขตยังมีการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม อยู่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนน 1.25) ผู้บริหารควรส่งเสริมให้มีการบริการวิชาการโดยใช้ศาสตร์ทางการกีฬา มุ่งส่งเสริมให้ผู้รับบริการทางวิชาการทุกคนมีสุขภาพที่ดี ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม เพื่อที่จะพัฒนาให้ชุมชนนั้นเป็นชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับวิทยาเขต (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 7 มาตรฐาน 26 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	4.39	ดี
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทุกคณะของวิทยาเขต	3.55	ดี
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมทุกคณะของวิทยาเขต	2.83	พอใช้
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดทุกคณะของวิทยาเขต	3.84	ดี
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทุกคณะของวิทยาเขต	2.91	พอใช้
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำวิทยาเขต เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.98	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการหรือใช้อาคารสถานที่ทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
3.2 ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งและยั่งยืน	จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งหรือยั่งยืนตั้งแต่ 1 ชุมชนขึ้นไป = 5 คะแนน	1.25	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ เผยแพร่ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของวิทยาเขตเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	3.33	พอใช้
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.2 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ทุกคณะของวิทยาเขต	2.12	ต้องปรับปรุง
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ทุกคณะของวิทยาเขต	4.65	ดีมาก
5.5 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.6 การพัฒนาบุคลากร	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.7 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.21	พอใช้
5.8 อาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำวิทยาเขตที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.9 การบริหารของวิทยาเขตเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.10 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของวิทยาเขต	3.20	พอใช้
5.11 ผลการประเมินคณะของวิทยาเขต	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคณะทุกคณะของวิทยาเขต	3.63	ดี
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.80	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมินวิทยาเขต		
		คะแนน	ระดับคุณภาพ	
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก	
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก	
7. เอกลักษณ์ด้านกีฬา				
7.1 การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ		2.00	ต้องปรับปรุง
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	①	②		
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬา เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	2.84	พอใช้	
ผลการประเมินวิทยาเขต		3.87	ดี	

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับวิทยาเขต

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับวิทยาเขต
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	3.65	3.65	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	3.45	3.45	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	2	-	-	3.13	3.13	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	-	3.33	3.33	การดำเนินงานระดับพอใช้
5	12	3.74	4.67	3.41	4.15	การดำเนินงานระดับดี
6	3			4.93	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก
7	2		2.00	2.84	2.42	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
รวมตัวบ่งชี้	26	4	7	15	3.87	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.74	4.29	3.70		
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คะแนนประเมินระดับคณะ (จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผล การประเมินคุณภาพบัณฑิต ทุกหลักสูตรของคณะ	4.14	4.52	4.52
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำร่วมกับผลงาน ของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาใน ระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการ แปลงค่าร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ทุกหลักสูตรของคณะร่วมกับ ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จาก แปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วง น้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของ คณะ	3.39	2.78	4.48
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ผู้ร่วม สร้างสรรค์นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผู้สร้าง หรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.29	0.00	4.21
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	4.43	2.50	4.60
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวม ถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่ม ตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	4.17	2.78	1.79

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลป ศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป			
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ ประโยชน์ของอาจารย์ ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของ อาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนน ระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	5.00	0.00
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน ผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของ คณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	0.98	5.00
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่น พื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟู อนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวน กิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและ กีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็น คะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้ เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	0.00	5.00	0.00
5. การบริหารจัดการ				
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบ บูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 3 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ☒			
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับ ปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 5 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 4 5 6 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 5 3 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ☒ ☒			
5.3 การบริหารงานวิจัยและ นวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 3 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 4 3 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทย์กีฬา	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	0.50	5.00	0.86
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	5.00	5.00	3.94
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ข้อ 1 2 3 3 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 4 5 6 4 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	3.13	0.00	5.00
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	5.00	4.17	5.00
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	ได้ข้อ 1 2 3 4 4 คะแนน	ได้ข้อ 1 3 4 3 คะแนน	ได้ข้อ 1 3 4 3 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓ ☒			
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.26	3.15	3.13
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน	ได้ 6 ข้อ 5 คะแนน
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้			
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓			
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
		คณะ วิทยศึกษาศาสตร์	คณะ ศิลปศาสตร์	คณะ ศึกษาศาสตร์
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	5.00	1.97
ผลการประเมินระดับคณะ		3.82	3.71	3.36

คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ				วิทยาเขต สุโขทัย		
มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินระดับคณะ
		I	P	O		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1	4	-	-	4.06	4.06	การดำเนินงานระดับดี
2	2	-	-	4.59	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4	1	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
5	12	3.41	4.00	3.26	3.74	การดำเนินงานระดับดี
6	1			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.82	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน*		3.41	4.00	3.87		
		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี		

คณะศิลปศาสตร์		วิทยาเขต สุโขทัย					
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	2.45	2.45	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
2	2	-	-	3.89	3.89	การดำเนินงานระดับดี	
3	1	-	-	0.98	0.98	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	3.54	4.57	3.15	4.11	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.71	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน*		3.54	4.57	2.97			
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้			

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต สุโขทัย					
มาตรฐาน	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย					ผลการประเมินระดับคณะ	
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย		
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.45	4.45	การดำเนินงานระดับดี	
2	2	-	-	0.90	0.90	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	0.00	0.00	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน	
5	12	3.70	3.71	3.13	3.66	การดำเนินงานระดับดี	
6	1			1.97	1.97	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	3.36	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ผลการประเมิน*		3.70	3.71	2.97			
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1.1 คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มีบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 2.86 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 3.39 แต่คุณภาพยังอยู่ในระดับพอใช้	1. รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกทักษะวิชาชีพและแสดงผลงานเพื่อเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการประกอบวิชาชีพก่อนนักศึกษาสำเร็จการศึกษา สร้างเครือข่ายสถานประกอบการที่ดำเนินกิจกรรมตรงกับสาขาวิชาที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา เพื่อให้นักศึกษามีแนวทางในการหางานทำ โดยเฉพาะการทำงานที่ตรงสาขามากขึ้น
1.2 คณะศิลปศาสตร์ มีบัณฑิตที่ได้งานทำลดลง โดยในปีการศึกษา 2563 ได้คะแนน 3.24 ปีการศึกษา 2564 ได้คะแนน 2.78 และบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขามีเพียงร้อยละ 20	
2. คณะศิลปศาสตร์ ไม่มีนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างนวัตกรรม (นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีจำนวน 4 คน) (ปีการศึกษา 2563 ไม่มีเช่นกัน)	2. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรร่วมกันวางแผนและกำหนดรายวิชาให้นักศึกษาเป็นผู้สร้างหรือร่วมสร้างนวัตกรรม โดยเป็นรายวิชาที่นักศึกษาเรียนในชั้นปีใดก็ได้ พร้อมทั้งแต่งตั้งคณะกรรมการและเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกเข้าร่วมพิจารณาผลงาน
3. คณะศิลปศาสตร์มีจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น โดยในปีการศึกษา 2563 ได้ 0 คะแนน ปีการศึกษา 2564 ได้ 2.50 คะแนน (ร้อยละ 50 จากจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเพียง 4 คน) แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่คณะกำหนดไว้ (3.01)	3. รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ควรกำกับและติดตามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการจัดการเรียนให้นักศึกษา โดยอาจกำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาในหมวดวิชาภาษาอังกฤษทุกปี อย่างน้อยปีละ 1 รายวิชา รวมถึงการจัดให้มีการอบรมทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษในวิชาชีพก่อนนักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำวิทยาเขตมีจำนวนน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.91) โดยเฉพาะคณะศิลปศาสตร์ (คะแนน 2.78) และคณะศึกษาศาสตร์ (คะแนน 1.79)	1. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิจัยและนำไปตีพิมพ์เผยแพร่ให้วารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยมีการสนับสนุนงบประมาณวิจัยและงบประมาณการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เพียงพอ
2. ถึงแม้ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะจะอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.98) แต่พบว่าคณะศึกษาศาสตร์ไม่มีการนำผลงานวิจัยในปีงบประมาณ 2563 ไปใช้ประโยชน์	2. ผู้บริหารระดับคณะต้องกำกับติดตามให้อาจารย์นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในด้านใดด้านหนึ่งจากทั้ง 4 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านนโยบายและสาธารณะ 2) ด้านพาณิชย์ 3) ด้านสังคมและชุมชน และ 4) ด้านวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
คณะศิลปศาสตร์ มีจำนวนผู้รับบริการวิชาการ 1,907 คน ได้ 0.98 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมาก (10,800 คน/ปี)	รองคณบดีและคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ควรร่วมกันหาแนวทางในการให้บริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยให้สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์และบริบทของคณะ (บริหารจัดการกีฬา) รวมทั้งปรับรูปแบบการให้บริการให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในช่วงเวลานั้นๆ เช่น การให้บริการความรู้ในรูปแบบออนไลน์

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลการดำเนินงานกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ (คะแนนเฉลี่ย 3.33) เนื่องจากฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับวิทยาเขต มีบางกิจกรรมที่ไม่ได้ดำเนินการตามปีงบประมาณที่เกณฑ์กำหนดไว้ รวมทั้งคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศึกษาศาสตร์ ไม่ได้มีการดำเนินงานกิจกรรมดังกล่าวตามปีงบประมาณที่เกณฑ์กำหนดไว้	ฝ่ายกิจการนักศึกษาระดับวิทยาเขต และรองคณบดี คณะที่เกี่ยวข้องต้องจัดวางแผนที่จะดำเนินการกิจกรรม ฟันฟู อนุรักษ์ และวิจัย เกี่ยวกับการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยให้ตรงกับช่วงเวลาของปีงบประมาณที่เกณฑ์กำหนด และคณะกรรมการจัดกิจกรรมทั้งด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย ด้านละ 1 กิจกรรม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
<p>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ต่ำกว่าเกณฑ์ (คะแนนเฉลี่ย 2.12) โดยเฉพาะ คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ (คะแนน 0.50) และคณะศึกษาศาสตร์ (คะแนน 0.86)</p>	<p>1. ผู้บริหารระดับวิทยาเขตและรองคณบดีคณะที่เกี่ยวข้อง ต้องมีมาตรการส่งเสริมสนับสนุนจัดหาแหล่งทุนโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนในการเสนอโครงการวิจัยร่วมกันโดยใช้งบประมาณของหน่วยงานภายนอก</p>
<p>2. จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกของคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และคณะศิลปศาสตร์ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 40)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ ร้อยละ 25.00 ได้ 3.13 คะแนน (จำนวนลดลงจากปี 2563 ร้อยละ 26.63 ได้ 3.33 คะแนน) - คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 0 ได้ 0 คะแนน 	<p>2. รองอธิการบดีและรองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ และรองคณบดีคณะศิลปศาสตร์ ควรทบทวนแผนบริหารและแผนพัฒนาอาจารย์ให้อาจารย์แต่ละคณะมีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. กำหนด</p>
<p>3. การบริหารจัดการ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายในด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษา วิทยาเขตได้สร้างระบบและกลไกในการดำเนินการ รวมทั้งการทำแผนในการพัฒนาการดำเนินงานขึ้นมา แต่สิ่งที่ผู้บริหารคณะและผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการต่อ คือการบริหารจัดการด้านต่างๆ ตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าว เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> 3.1 การเผยแพร่ระบบกลไก แผนงาน โครงการต่างๆ ให้บุคลากร 3.2 การกำกับติดตาม และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นระบบ 3.3 การประเมินความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมเพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำแผน 3.4 การประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำไปปรับปรุงการดำเนินการในครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
ถึงแม้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แต่ทางมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขต สุโขทัย ยังสามารถส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ จำนวน 20 คน และได้รับรางวัลถึง 14 คน จึงมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (คะแนน 5.00)	สำนักกีฬาควรส่งเสริมนักกีฬาประเภทอื่นๆ ที่ยังไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาผลงานทางด้านกีฬาของมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 7 เอกลักษณ์ด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตสุโขทัย ยังไม่ได้มีการดำเนินการกระบวนการครบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยมีการดำเนินการเพียง 2 ข้อ จาก 5 ข้อ (คะแนน 2.00)	1. หัวหน้าสำนักกีฬาต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานในเรื่องการพัฒนานักกีฬาของมหาวิทยาลัย และร่วมกันจัดทำแผนการพัฒนานักกีฬา มีการติดตามการดำเนินงาน พร้อมทั้งทบทวนผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น
2. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์ทางการกีฬามีจำนวนต่ำกว่าเกณฑ์ (คะแนน 2.84) โดยมีผลงานด้านศาสตร์การกีฬา จำนวน 5 เรื่อง จากจำนวนผลงานวิจัยทั้งหมด 11 เรื่อง	2. ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดีควรผลักดันและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำคณะผลิตผลงานทางวิชาการด้านศาสตร์การกีฬาเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมเอกลักษณ์ด้านกีฬาของมหาวิทยาลัย
3. เนื่องจากมาตรฐานข้อนี้ ชนิดของตัวบ่งชี้เป็นกระบวนการ (Process) ผู้ที่รับผิดชอบจึงต้องเข้าใจเกณฑ์มาตรฐานทุกข้อ เพื่อที่จะวางแผนการดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน	3. ผู้บริหารทุกระดับควรทบทวน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ดังกล่าวเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยตั้งเอาไว้

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. ควรตรวจสอบตัวเลขที่แสดงผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ให้มีความถูกต้องและหากเป็นตัวเลขเดียวกันที่ปรากฏในรายงานหลายจุด ควรตรวจสอบตัวเลขให้ตรงกัน
2. ผลการดำเนินงานและหลักฐานที่ใช้ประกอบในการพิจารณาไม่ตรงกัน

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรมการประเมิน
- กำหนดการประเมินระดับคณะ ระดับวิทยาเขต
- ข้อมูลพื้นฐาน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/วิทยาเขต

ก่อนการประเมินกรรมการประเมินดำเนินการต่อไป		
	<ul style="list-style-type: none"> ● ทีมกรรมการและเลขานุการ ประชุมความพร้อม ● ตรวจสอบ CDS (Common Data Set) ● ยกร่างเอกสารรายงานผลการประเมินระดับวิทยาเขต และระดับคณะ รวม 4 ฉบับ ● เลขานุการประเมิน ติดต่อ ประสานงาน โรงแรม ที่พัก การเดินทาง ของคณะกรรมการประเมิน ● เลขานุการประเมิน ตรวจสอบจัดห้องทำงานสำหรับทีมผู้ประเมิน และอุปกรณ์ 	
วันศุกร์ที่ 1 กรกฎาคม 2565		
08.00-12.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชุมคณะกรรมการประเมิน (ห้องประชุม 3) <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อประชุมและวางแผนทำงาน - ตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น - ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน - ขอหลักฐานเพิ่มเติม 	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.00-13.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารกล่าวต้อนรับทีมผู้ประเมินโดยรองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ห้องประชุม 2) ● ประธานผู้ประเมินภายใน: กล่าวแนะนำผู้ประเมินภายในและวัตถุประสงค์ของการประเมินภายใน ● ทีมผู้บริหารระดับวิทยาเขต นำเสนอผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2564 (10 นาที) โดยจัดห้องตามมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมตามที่รัฐกำหนด 	
ทีม 1 (ห้องประชุม 1) (รศ.ดร.ปริยานันท์ แสนโกชน์)		
13.30-14.30 น.	สัมภาษณ์ประธานกรรมการวิทยาเขต/รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต (ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ พูลสวัสดิ์)	
ทีม 2 (ห้องประชุม 4) (รศ.ดร.ปริยานันท์ แสนโกชน์) (อ.กัญญา เกียรติบุตร) (อ.สายสกุล ไทยสงวนวรกุล)		
13.30-14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้ช่วยอธิการบดี/หัวหน้า สำนักงานรองอธิการบดี/หัวหน้า สำนักงานกีฬา	ฝ่ายบริหาร (ผศ.วศิน ยะวงศ์) ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (ผศ.ชัยณรงค์ มะยมหิน) ฝ่ายแผนและพัฒนา/หัวหน้าสำนักงานรองอธิการบดี (อ.นิติวรรณ พิชากุล) ฝ่ายวิจัยและประกันฯ (ผศ.ดร.สิริพร มีผดุง) ฝ่ายวิชาการ (ผศ.นนทลี สันตินิยม) หัวหน้าสำนักงานกีฬา (ผศ.เกียรติศักดิ์ สิทธิ)

14.30-15.00 น.	สัมภาษณ์รองคณบดี	คณะวิทยาศาสตร์ฯ (ผศ.ปทิตตาท์ วงศ์แสงเทียน) คณะศิลปศาสตร์ (อ.นันทดาว ทองวินิชศิลป์) คณะศึกษาศาสตร์ (ผศ.ดำเนิน สีนวล)
15.00-15.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่	คณะวิทยาศาสตร์ฯ (นางสาวธารวิมล ก้านเงิน) คณะศิลปศาสตร์ (นางสาวสุนิสา จินาเกตุ) คณะศึกษาศาสตร์ (ว่าที่ร.ต.หญิงรัตนา บุญลือ)
13.00-16.00 น.	ส่งเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม (ถ้ามี)	
16.00-18.00 น.	ประชุมตัดสินผล ระดับคณะและวิทยาเขต	
วันเสาร์ที่ 2 กรกฎาคม 2565		
08.00-12.00 น.	ทีมผู้ประเมินจัดทำรายงานระดับคณะและวิทยาเขต (ห้องประชุม 3)	
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	
13.30-14.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการประเมินด้วยวาจา อภิปราย ซักถาม เพิ่มเติม และปิดการประชุม (ห้องประชุม 2)	
14.30-15.00 น.	ทีมผู้ประเมินประชุมปรับรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ และส่งรายงาน	

ข้อมูลพื้นฐาน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน				
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ				4.39
1.1.1 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	4.14			4.14
1.1.2 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.1.3 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.1.4 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		4.52		4.52
1.1.5 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.1.6 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.1.7 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.1.8 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.52	4.52
1.1.10 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรสุขภาพ (bHE)				
1.1.11 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คะแนนผลประเมินบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขภาพ (bPEHE)				
1.1.13 คะแนนผลประเมินมหาบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คะแนนผลประเมินคณาจารย์บัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.1.15 จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่เปิดสอน	1	1	1	3
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่				
1.2.1 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	3.39			3.39
1.2.2 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.2.3 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.2.4 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		2.78		2.78
1.2.5 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.2.6 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.2.7 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.2.8 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			4.48	4.48
1.2.9 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรสุขภาพ (bHE)				
1.2.10 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.2.11 คะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตหลักสูตรพลศึกษาและสุขภาพ (bPEHE)				
1.2.12 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				0
1.2.13 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ปโท) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)			0	0.00
1.2.14 คะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา (ปเอก) ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ หลักสูตรสาขาพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
1.3 นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม				
1.3.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (bESS)	24			24.00
1.3.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.3.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.3.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		0		0.00
1.3.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.3.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.3.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.3.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			68	68.00
1.3.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรสุขภาพ (bHE)				
1.3.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.3.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือผู้ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรมหลักสูตรพลศึกษาและสุขภาพ (bPEHE)				
1.3.12 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายทั้งหมดของคณะ ไม่รวมนักศึกษาดัง	35	4	101	140

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์สุขภาพ	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด				
1.4.1 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและการออกกำลังกาย (bESS)	31			31.00
1.4.2 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (bHP)				
1.4.3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตการฝึกสอนกีฬา (bSCS)				
1.4.4 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (bSM)		2		2.00
1.4.5 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (bHBA)				
1.4.6 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (bSC)				
1.4.7 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (bTR)				
1.4.8 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			93	93.00
1.4.9 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรดุริยางคศึกษา (bHE)				
1.4.10 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.4.11 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดหลักสูตรพลศึกษาและดุริยางคศึกษา (bPEHE)				
มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม				
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด (เรื่อง)	5	4	5	14
2.1.1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.2) มีจำนวนเรื่อง		3	5	1.6
2.1.2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ยื่นประกาศ (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง	1	1		0.8
2.1.3 ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับอิบิตร (ค่าน้ำหนัก 0.4) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (ค่าน้ำหนัก 0.6) มีจำนวนเรื่อง	3	0	0	1.8
2.1.5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ยื่นประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (ค่าน้ำหนัก 0.8) มีจำนวนเรื่อง	1	0	0	0.8
2.1.6 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.7 ผลงานที่ได้รับการจัดอันดับอิบิตร (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.8 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.9 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.10 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.11 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.1.12 ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.0) มีจำนวนเรื่อง				0
2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมดของคณะ (คน)	5	3	3	11
2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงวิชาการ (เรื่อง)	3	3	0	6
2.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (เรื่อง)	0	0	0	0
2.2.3 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงชุมชน/ สังคม (เรื่อง)	1	0	0	1
2.2.4 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (เรื่อง)	0	0	0	0
มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ				
3.1 จำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะ	14,493	1,907	10,076	26,476
มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย				
4.1 จำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ	0	0	2	2

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ระดับ	ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)			
	คณะ			วิทยาเขต
	วิทยาศาสตร์	ศิลปศาสตร์	ศึกษาศาสตร์	
มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ				
5.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	30,000	119,924	30,000	179,924
5.5 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	1,267,380	682,300	275,660	2,225,340
5.6 จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดของคณะ (ไม่นับลาศึกษาต่อแบบเต็มเวลา)	12	9	14	35
5.7.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	6	5	6	17
5.7.1.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.1.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	5	5	4	14
5.7.1.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	1	0	2	3
5.7.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	4	8	18
5.7.2.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.2.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	4	4	4	12
5.7.2.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	2	0	4	6
5.7.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.3.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.3.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.3.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.4 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0	0	0	0
5.7.4.1 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาตรี	0	0	0	0
5.7.4.2 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาโท	0	0	0	0
5.7.4.3 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่สำเร็จการศึกษาวุฒิปริญญาเอก	0	0	0	0
5.7.5 จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งอื่น (เช่น ครู คศ. ทุกระดับ)	0	0	0	0
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของวิทยาเขต				3.20
1.1 คณะประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬาและการออกกำลังกาย (BESS)	3.23			3.26
1.1.2 คณะประเมินหลักสูตรการส่งเสริมและพัฒนาสุขภาพ (BHP)	3.28			
1.1.3 คณะประเมินบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์การฝึกสอนกีฬา (BSCS)				
1.1.4 คณะประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬา (BSM)		3.15		3.15
1.1.5 คณะประเมินหลักสูตรการบริหารจัดการธุรกิจสุขภาพ (BHBA)				
1.1.6 คณะประเมินหลักสูตรสื่อสารการกีฬา (BSC)				
1.1.7 คณะประเมินหลักสูตรการท่องเที่ยวและนันทนาการ (BTR)				
1.1.8 คณะประเมินผลประเมินหาบัณฑิตหลักสูตรการบริหารจัดการกีฬาและนันทนาการ (mSRM)				
1.1.9 คณะประเมินหลักสูตรพลศึกษา (bPE)			3.13	3.13
1.1.10 คณะประเมินหลักสูตรสุขศึกษา (bHE)				
1.1.11 คณะประเมินหลักสูตรพลศึกษาสำหรับบุคคลพิเศษ (bSPE)				
1.1.12 คณะประเมินหลักสูตรพลศึกษาและสุขศึกษา (bPEHE)				
1.1.13 คณะประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (mPE)				
1.1.14 คณะประเมินหลักสูตรพลศึกษาและกีฬา (dPES)				
มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา				
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา				
6.1.1 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของคณะ	165	42	567	774
6.1.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	45	7	66	118
6.1.3 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	6	5	9	20
6.2 นักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.2.1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติทั้งหมด	6	5	9	20
6.2.2 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	28	4	36	68
6.2.3 จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	5	3	6	14
6.3 นักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ				
6.3.1 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	1	0	4	5
6.3.2 จำนวนนักศึกษาในศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	0	0	2	2
มาตรฐานที่ 7 เอก্ষณณ์ด้านกีฬา				
7.2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา				
7.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านศาสตร์การกีฬา (เรื่อง)	2	2	1	5
7.2.2 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทั้งหมด (เรื่อง)	3	6	2	11